



İSTANBUL SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI
ISTANBUL CHAMBER OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS

MALİ MÜŞAVİRLERİN BEYANNAME İMZALAMA YETKİSİNE AİT İŞ POTANSİYELİNİ DARALTACAK HİÇBİR DÜZENLEMİYİ KABUL ETMİYORUZ

BEYANNAME İMZALATMA ZORUNLULUĞUNA İLİŞKİN SINIRLAR TAMAMEN KALDIRILMALI VE TAM TASDİK YAPTIRIN VEYA YAPTIRMASIN MALİ MÜŞAVİRLERE BEYANNAME İMZALATMAK ZORUNLU OLMALIDIR

Alınan bilgilere göre Hazine ve Maliye Bakanlığı, GİB'nin yaptığı çalışmayı esas alarak VUK'nun bazı maddelerinde değişiklik yapmak üzere bir Kanun teklifi hazırlamaktadır.

Bu kanun teklifiyle;

Tam tasdik uygulamasının zorunlu hale getirilmesi, bazı meslek mensupları için geçici sürelerle mesleki faaliyetten alıkonulması ve meslek mensuplarına iş kapasitesi sınırlaması getirilmesi konularında Bakanlık yetki almaktadır.

TÜRMOB'a da ilettiğimiz Bakanlığın almasını düşündüğü yetkilere ve bu yetkilerin uygulamada yaratabileceği sorunlara ilişkin düşüncelerimizi meslek kamuoyu ile paylaşıyoruz.

TAM TASDİK ZORUNLULUĞU KAPSAMI MALİ MÜŞAVİRLERE BEYANNAME İMZALATMA ZORUNLULUĞUNUN KAPSAMINI DARALTMAMALIDIR

Hazırlanan Kanun teklif taslağıyla Hazine ve Maliye Bakanlığı'na;

Bilanço usulüne göre defter tutan mükelleflerden çalışan sayısı veya aktif büyüklüğü veya net satışlar toplamı Bakanlıkça belirlenecek haddi aşan mükellefler ile bu hadlere bağlı kalmaksızın Bakanlığın belirleyeceği sektörlerde faaliyet gösteren mükelleflere yeminli mali müşavirlik tam tasdik raporu düzenleme zorunluluğu getirme yetkisi verilmek istenmektedir.

Bu düzenleme tek başına yapıldığında, Mali Müşavirlerin beyanname imzalama işlerini azaltabilecek niteliktedir.

- VUK Mükerrer 227. maddesinde yapılması düşünülen tam tasdik zorunluluğuna ilişkin değişikliğin uygulaması hiçbir şekilde Mali Müşavirlere beyanname imzalama zorunluluğunun kapsamını daraltmamalıdır.
- Beyanname imzalama zorunluluğuna ilişkin sınırlar tamamen kaldırılmalı ve tam tasdik kapsamına alınsın ya da alınmasın Mali Müşavirlere beyanname imzalama zorunluluğu bulunmalıdır.
- Hadlere bağlı olmaksızın tam tasdik zorunluluğu kapsamına girecek mükelleflerin Mali Müşavirlere olan beyanname imzalama yükümlülüğü devam etmelidir.



İSTANBUL SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI
İSTANBUL CHAMBER OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS

YAPILACAK İŞLERE AZAMI MİKTAR GETİRİLMESİ

Hazırlanan Kanun teklif taslağıyla Hazine ve Maliye Bakanlığı'na,

Meslek mensuplarının sözleşme imzaladıkları mükelleflerin aktif ve öz sermaye büyüklüğü, net satışlar, çalışan sayısı, hukuki statüsü, iş veya üretim hacmi ile meslek mensuplarının genel çalışma süresi, çalıştırdığı meslek mensubu ve aday meslek mensubu sayısı 3568 sayılı Kanun kapsamında belirlenen standartlar vb. ölçütlere dayanarak kapasite belirleme yetkisi getirilmek istenmektedir.

Elbette Mali Müşavirlerin imzalamış oldukları beyannamelere yönelik yürüttüğü faaliyetlerin yasal düzenlemelere uygun ve belirli bir kalitede olması gerekmektedir. Yasal düzenlemelere uygun yeterlilik ve kalitede standardında beyanname imzalama faaliyetinde kapasitesinin üzerinde iş alınmasının önüne geçilmelidir. Dolayısıyla meslek mensuplarının kapasitelerine göre üslenebilecekleri iş yükü sınırı olmalıdır.

Ancak; bu uygulamanın meydana getirebileceği olası sonuçlara yönelik etki analizleri yapılmadan, bu kadar subjektif ve değişken ölçütlerin doğrudan kanun metnine konulması gerçeği yansıtmayabilecek ve telafisi mümkün olmayacak sonuçlar yaratabilecektir. Kapasitesinin üstünde defter tutmayı engellemeye çalışırken defter tutma ve beyanname düzenleme faaliyetine yönelik tekeller yaratabilecektir.

Mutlaka etki analizi yapılmalı ve doğrudan Kanun metnine ölçütler yazılmak yerine uygulama ölçütlerinin TÜRMOB'la birlikte çıkarılacak yönetmelik doğrultusunda belirleneceği hükmüne yer verilmelidir.

Diğer taraftan esas olan beyanname verme yükümlülüğünün yasal düzenlemelere uygun olarak yerine getirilip getirilmediğini yapacağı denetimlerde tespit ederek mevzuata uygunluk seviyesini arttırmasıdır. Yürütülen faaliyete ilişkin kalite standartlarının belirlenerek uygunluğunu gözetmek, böylece iş kapasitesinin kalite temelli sınırlanmasını sağlamak TÜRMOB'un yetki ve sorumluluğunda olmalıdır.

BAZI MESLEK MENSUPLARINA TEDBİR UYGULAMASI

Hazırlanan Kanun teklif taslağıyla Hazine ve Maliye Bakanlığı'na,

“Serbest Muhasebeci, Serbest Muhasebeci Mali Müşavir ve Yeminli Mali Müşavirlerin beyanname imzalamak veya tasdik raporu düzenlemek suretiyle hizmet verdikleri mükellefleri arasında,

- Hazine ve Maliye Bakanlığı'nca yapılan analiz ve değerlendirme çalışmaları neticesinde beyannamenin imzalandığı veya tasdik raporunun düzenlendiği döneme ilişkin sahte belge düzenleme riskinin yüksek olduğu tespit edilerek vergi incelenmesine sevk edilen mükellefler,
- 160/A maddesinin ikinci fıkrası kapsamında mükellefiyeti terkin edilen ve söz konusu fıkra öngörülen şartları yerine getirmeyen mükellefler ile,
- Haklarında 359'uncu madde kapsamında sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme yönünden rapor bulunan mükellefler bulunması ve bu mükelleflerin sayısının hizmet verilen mükellefler içerisindeki oranının, içinde bulunulan yılda,

%10 (veya %15), içinde bulunulan yıl dahil üç yıl içerisinde %25 (veya %30)'in üzerinde olması halinde bu Serbest Muhasebeci, Serbest Muhasebeci Mali Müşavir veya Yeminli Mali Müşavirler hakkında, belirli sürelerle faaliyetlerinin durdurulması da dahil gerekli idari tedbirleri alma hususunda yetki verilmektedir.



İSTANBUL SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI
ISTANBUL CHAMBER OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS

Öncelikle belirtmek gerekir ki sahte belge düzenleme fiiline bizzat karışan veya bilerek doğrudan sahte belge düzenleyen mükelleflerin beyannamelerine aracılık eden Mali Müşavirlerin aramızda barınmasına asla kabul edemeyiz. Böylesi meslek mensupları, başta kamu zararına sebep oldukları gibi aynı zamanda bütün Mali Müşavirlerin töhmet altında kalmasına ve itibarlarının zedelenmesine sebep olmaktadır.

Bu şekilde faaliyette bulunan meslek mensupları tespit edilerek hukukun sınırları içinde mesleki faaliyetten alıkonulmalıdırlar.

Ancak söz konusu fiilleri işlediğine dair somut tespitler yapılmadan ve hukuken kesinleşmeden yalnızca inceleme raporuna dayanarak mesleki faaliyetten alıkonulmaları, ceza hukukunun temel prensiplerine aykırı olduğu gibi anayasaya da uygun değildir.

Yalnızca inceleme raporlarına dayanak mesleki faaliyetten alıkonulan meslek mensuplarının, yapacağı itirazlar sonucunda idari tedbir işleminin iptal edilmesi halinde yaşanmış olan mağduriyetlerin çok ağır sonuçları olabilecektir.

Eğer söz konusu fiilleri işlediği somut tespitlere dayanan meslek mensubu hakkında bu tür bir tedbir uygulanmak isteniyorsa, 3568 sayılı yasa kapsamındaki disiplin hükümlerinin daha hızlı ve daha etkili olarak yürütülmesini sağlayacak düzenlemelerin yapılması daha doğru olacaktır.